

вательно экономить время, повышает мотивацию студентов, но самое главное, повышает качество знаний студентов. Выдвинутая гипотеза подтвердилась, тем не менее, проведённое исследование не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблемы. Целесообразной представляется дальнейшая ее разработка.

© Барышева Д.В., 2014

Ю. В. Богоявленская

Екатеринбург, Россия, jvbog@yandex.ru

Проблема разграничения парцелляции и присоединения

В настоящее время оба термина – парцелляция и присоединение – активно используются в отечественной лингвистике, хотя некоторые исследователи предпочли от них вовсе отказаться. Данные явления рассматриваются либо как сепаратизация, либо как расчлененные конструкции, либо как вариант эллиптического предложения.

Так как термин *присоединение* понимался очень широко, то в присоединение оказались вовлеченными и парцеллированные конструкции. Игнорировались некоторые факты, а именно:

- 1) знаки препинания, будь то точка или запятая;
- 2) состав отделенного компонента, его отношения к главной части;
- 3) степень экспрессивности обсуждаемых элементов;
- 4) тот факт, что при выделении признака *непреднамеренности* в письменной речи (литературно-книжном языке) вообще нельзя говорить о *преднамеренности*, так как в нем и непреднамеренность преднамеренна, заранее рассчитана, где она – прием, особый способ выражения мысли.

При разграничении присоединения и парцелляции исследователи часто опирались на семантику союзов, обеспечивающих присоединительную связь, которые по существу не являются только присоединительными, а могут оформлять и другие виды связи: пояснительную, сравнительную и т.д.

Итак, на начальном этапе исследований некоторое сходство этих явлений послужило причиной их неразграничения.

Начиная с середины 60-ых годов, когда парцелляция привлекла к себе пристальное внимание ученых, вплоть до настоящего времени, она либо отождествлялась с присоединением, либо воспринималась как часть широко развитой системы присоединения. Смешение

понятий привело к формированию следующих подходов к рассматриваемой проблеме:

- 1) Парцелляция и присоединение – тождественные понятия.
- 2) Парцелляция и присоединение представляют собой самостоятельные явления, но относящиеся к одному уровню.
- 3) Парцелляция – разновидность присоединения.
- 4) Парцелляция – прием экспрессивного синтаксиса, тогда как присоединение – семантический оттенок средств связи, придающих высказыванию присоединительный характер, значение добавочности, уровень логико-грамматических отношений частей предложения.

© Богоявленская Ю.В., 2014

И. А. Гиниятуллин

Екатеринбург, Россия, profgin123@yahoo.com

О некоторых аспектах качественной языковой подготовки бакалавров-лингвистов

Переход на образовательные программы бакалавриата ставит профессиональное лингвистическое образование перед, вероятно, самой большой проблемой последних десятилетий - проблемой качества языковой подготовки при сокращении её срока на целый учебный год.

Представляется, что потенциал решения этой проблемы связан, прежде всего, с коррекцией принципиальной дидактической позиции субъектов образовательного процесса. Субъектная позиция обучающегося должна на *системно-деятельностном* уровне придти в соответствие с классическим тезисом М.Уэста «Иностранному языку нельзя научить, ему можно только научиться», а профессиональная позиция педагога в существенно большей мере должна стать адекватной принципу *эффективного соуправления* самостоятельной учебной деятельностью студента.

Реализация такого потенциала предполагает серьёзные изменения в сложившейся многолетней практике учебного процесса, в том числе:

- комплексное внедрение в обучение компонента, направленного на формирование лингвопознавательной компетенции как «умения учиться» иностранному языку вплоть до профессионального языкового самообразования (аутометодически профилированные сегменты практического курса языка, специальный курс «Методика овладения